

Suoraan käännetty Dean Smithin kirjasta "Multiple offense and defense"

Johdanto: **Tilastolliset perustat järjestelmälle**

Hallinnan arvostaminen:

Monissa kohdissa kirjaa viittamme termiin "Hallinnan arvostaminen". Tavoiteasettelussamme tilanteiden hallinnalla ja niiden arvostamisella suuri merkitys, kuten myös arvioidessamme hyökkäyksemme ja puolustuksemme onnistumista. Asian tärkeydestä johtuen käsittelemme asiaa jo kirjan tässä vaiheessa.

Se miten paljon teemme pisteitä ei kuvaa hyökkäyksemme onnistumista. Pelin tempotaso saattaa jättää meidät 50 pisteeseen, mutta silti voimme onnistua hyökkäyksessä hienosti. Joissain otteluissa teemme 80 pistettä ja silti epäonnistumme hyökkäyksessä. Se voi johtua "run and gun" tyypisistä pelistä.

Puolustuksen näkökulmasta on minua aina ärsyttänyt joukkueen nimeäminen "puolustuksen mestariksi" vain sen vuoksi että heitä vastaan tehdään vähän pisteitä. Usein miten on vähäkorinen ottelu enemmän kontrolloidun hyökkäyspelin kuin eheän ja onnistuneen puolustuksen ansiota.

Arvioidaksemme tarkemmin hyökkäyksemme ja puolustuksemme tehokkuutta loimme Lentovoimien apulaisvalmentajana ollessani Bob Spear'n alaisuudessa 1955 tilastollisen järjestelmän, josta ensiksi kirjoitettiin valmentaja Frank McGuiren kirjassa "Defensive Basketball".

Hallinnan arvostaminen määräytyy siitä keskimääräisestä pisteiden määrästä, jonka joukkue saavuttaa pallon *jokaisesta* hallinnasta. Täydellinen hyökkäyspeli saattaisi olla 2,00 pistettä jokaisesta pallon hallintatilanteesta. Täydellinen puolustuspelissä vastustajan hallinta on 0,00 (pisteittä). Se miten hyvin selviydymme hyökkäyksestä määräytyy miten lähelle ihanne arviota 2,00 selviydymme per hallinta. Miten lähelle 0,00 per hallinta pidämme vastustajan, kertoo taas puolustuksemme tehosta. **Tavoitteemme on yltää 0,85 pistettä per hallinta hyökkäyspäässä ja pitää vastustaja alle 0,75 per hallinta puolustuspäässä.**

Mistä muodostuu hallinta? Oletuksemme on, että joukkueella täytyy olla häiriintymätön kontrolli koripallost. Hallinta päättyy kun täydellistä hallintaa ei enää ole. Kun suoritamme heiton ei meillä enää ole hallintaa, vaikka saisimme hyökkäyslevypallon. Aloitamme tästä uuden pallon hallinnan vaikka vastustajalla on ollut mahdollisuus saada pallo haltuunsa.

Myös kiistapalлотilanne kuvaa tätä jatkuvaa hallintatilannetta. Hallitsemme palloa, mutta kun vastustaja pakottaa kiistapalloon (ylösheitto) emme enää hallitse palloa. Olemme siis menettäneet tilankehallinnan. Jos saamme pallon ylösheitosta alkaa meillä uusi pallonhallinta.

Arvioidessani koripallojoukkuetta käytän kolmea eri peli osa aluetta: Hyökkäys, Puolustus ja Levypallopeli. Ymmärrän että hyökkäyslevypallot kuuluvat hyökkäykseen ja puolustuslevypallot puolustukseen, mutta pidän parempana arvioida jokaista erikseen. Tapamme käyttää pallohallinnan tapaista arviota tekee sen meille tehokkaaksi ja nopeaksi.

Keskiarvoiset pisteet jokaisesta pallohallinnastamme kertoo meille hyökkäyksemme tehon. Keskiarvoiset pisteet jokaisesta vastustajan pallohallinnasta kertoo puolustuksemme tehon. Pallonhallintojen kokonaismäärä auttaa meitä arvioidessamme levypallohokkuutemme, vaikka se on muutettavissa kiistapalлотilanteiksi.

Usein olen kuullut valmentajien kommentoivan miten heidän joukkueensa voittivat vastustajan niin ja niin monella levypallolla. Nämä valmentajat yksinkertaisesti lukivat tilastot ja laskivat yhteen levypallot per joukkue. Meidän mielestämme levypallojen kokonaismäärä ei kerro levypallojen taitavuuserosta, enkä sen vuoksi kiinnitä siihen mitään huomiota. Huomioikaan seuraava esimerkki:

Joukkue A:n heittoprosentti on 35% kaukoheitoissa ja 60 % vapaahetoista ja vastaavasti Joukkue B:n luvut ovat 56% ja 80%. On helppoa huomata, että Joukkue B on parempi levypallojoukkue lukumääräisesti. Tosiseikka, että A heittää huonommin tuo automaattisesti enemmän levypalloja A:n hyökkäyspäähän. Joukkue B taasen heitti niin hyvin, että heidän hyökkäyspäässään on huomattavasti vähemmän irtopalloja kahmittavaksi.

Levympallopelin suoritusta arvioitaessa on meille paljon tehokkaampi tapa verrata hallintojen kokonaismääriä. Vaikka siihen sisältyisi 4-5 kiistapallopelilähtökäytännön, on niiden vaikutus vähäinen levympallopelien verrattuna.

Helpoin tapa päätyä joka joukkueen kokonaishallintoihin on laskea menetetyt hallinnat. Useimmat joukkueet tilastoivat yritykset ja ohiheitot niin kentältä kuin vapaaheitosta sekä tehdyt virheet. Nämä luvut yhdistettynä pallon menetyksiin muodostavat ne tärkeät luvut, joista päätelemme pallon tilanne hallinnan. Lisäksi huomioimme vain se miten monta kertaa olemme vapaaheittoviivalla.

Pallo voidaan menettää ilman heittoa, ohi syötöllä, itse möhlimällä, hyökkäyspään rikkeellä, hyökkääjän virheellä (ei heittoa) tai kun pakotetaan kiistapalloon. Siis laske yhteen heittoyritykset, vastustajan puolustusvirheet ja pallon menetykset ja päädyt pallonhallinnan kokonaismäärään. Pallonhallinnan kokonaismäärä sitten jaetaan pisteiden kokonaismäärällä ja saamme haluamme luvut

Jokaisesta pelistä teemme seuraavanlaisen taulukon:

| Kotijoukkue | | Vierasjoukkue | |
|--|-----------------------|--|-----------------------|
| _____heitot yhteensä | _____pisteet yhteensä | _____heitot yhtensä | _____pisteet yhteensä |
| _____vapaaheittoja | _____pisteet | _____vapaaheittoja | _____pisteet |
| _____menetykset | __x__ | _____menetykset | __x__ |
| _____hallinnat yhteensä | _____pisteet | _____hallinnat yhteensä | _____pisteet |
| Pisteet / Hallinnat = .pisteet per hallinta | | Pisteet / Hallinnat = keskim.pisteet per hallinta | |
| Menetykset yhteensä / Hallinnat yhteensä= menetysten % | | Menetykset yhteensä / Hallinnat yhteensä= menetysten % | |

Meille tärkeät luvut ovat (1) oma Pisteet per hallinta (oma hyökkäys), (2) kokonaishallinnan vertailu (oma levympallopelimme), (3) vastustajan pisteet per hallinta (oma puolustuksemme)
Katsomme myös tarkkaan menetysten % emmekä niin kuinka monta kertaa menetimme pallon. Prosentti kertoo tarkemmin pallonkäsittelemme tason ja se kertoo myös puolustuksestamme miten hyvin olemme pakottaneet vastustajan pallon menetyksiin. Lisäksi haluamme mennä vapaaheittoviivalle vastustajamme useammin.

Sanotaan ettei voi menettää palloa yli kymmentä kertaa ottelussa, jos aikoo voittaa. Mielestäni myös tämä johtaa harhaan, silloin ei ajatella pelin tempotasoa. Jos joukkue menettää pallon kaksikymmentä kertaa ja pallonhallintoja on 120 se on silti parempi kuin joukkue jonka menetykset ovat 15 ja hallinnat 85.

Olemme nopean hyökkäyksen joukkue ja syötämme usein, joten oletamme että menetyksen prosentti on 15-20 %. Tämän tapaisessa pelissä on heittoprosenttimme korkeampi. Tarkastellaan pallon hallinnan arviointia kahdessa eri ottelussa ja vedetään niistä jotain johtopäätöksiä.

Esimerkki A

| North Carolina | | Vierasjoukkue | |
|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|
| 68 heittoa | 68 pistettä | 87 heittoa | 62 pistettä |
| 24 kertaa viivalle | 28 pistettä | 18 kertaa viivalle | 16 pistettä |
| 27 menetystä | __x__ | 25 menetystä | __x__ |
| 119 hallinnat yhteensä | 96 pistettä | 130 hallinnat antaa | 78 pisteet |
| 96 / 119 = 0,81 pistettä per hallinta | | 78 / 130 = 0,60 pistettä per hallinta | |
| 27 / 119= 23% menetyksiä | | 25 / 130= 19% menetyksiä | |

Ennen ns. kuuden virheen sääntöä. Koska kaikista virheistä tuli heitot, laskimme siis vain kuinka monta kertaa meitä rikottiin.

Esimerkiksi A valitsin ottelun, jossa hävisimme selkeästi levypallot. Kuitenkin virallinen tilasto antoi meille 55 ja vastustajalle 45 levypalloa. Silti vastustajallamme on 11 hallintaa meitä enemmän. Tämä tukee uskomustani että hävisimme levypallot. Yleisö kuitenkin lukee virallista tilastoa, enkä saa heidän päättään kääntymään. Kuitenkin seuraavan päivän harjoitus sisälsi levypalloharjoittelua.

Heikon levypallopelin lisäksi pallonmenetyksemme oli 23 %. Tämä vaikutti siihen että hallintamme oli vain 0,81, joka jos sitä verrataan 50% heittoon ja lähes täydellisiin vapaaheittoihin piti olla huomattavasti korkeampi.

Kyseinen peli oli yksi pisimmistä (eniten hallintoja, run and gun tyyppisesti) moneen vuoteen. Jos joku tarkkailtavista osistamme(hyökkäys, puolustus, levypallot) pitää nostaa ylös on se puolustus. Vastustajalla oli vain 0,60 pallon hallinta.

Esimerkki B:ssä sekä hyökkäys että puolustus olivat tehokkaita, mutta jälleen epäonnistuimme levypallopelissä. Meillä 106 hallintaa ja vastustajalla 109 hallintaa. Virallinen tilasto näyttää samaan suuntaa koska siinä meillä oli 41 ja vastustajalla 39 levypalloa.

Hyökkäyksen luku 0,88 pistettä per hallinta pitäisi viedä voittoon lähes joka ottelussa. Sitä auttoi 13 % menetys tilasto, joka on erinomainen.

Puolustuksemme piti vastustajan 0,63 pistettä per hallinta, joka on hyvää puolustustyöskentelyä. He heittivät vain 56 kertaa meidän 71 vastaan ja pakotimme heidät erittäin korkeaan menetysprosenttiin 29% prässäävällä puolustuksellamme.

| North Carolina | | Vierasjoukkue | |
|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|
| 71 heittoa | 74 pistettä | 56 heittoa | 52 pistettä |
| 21 kertaa viivalle | 19 pistettä | 22 kertaa viivalle | 17 pistettä |
| 14 menetystä | __x__ | 31 menetystä | __x__ |
| <u>106 hallinnat yhteensä</u> | 96 pistettä | <u>109 hallinnat yhteensä</u> | 69 pisteet |
| 93 / 106 = 0,88 pistettä per hallinta | | 69 / 109 = 0,63 pistettä per hallinta | |
| 14 / 106= 13% menetyksiä | | 31 / 109= 29% menetyksiä | |